

Résultats de la plateforme variétés blé et triticale – Landos (43) – Plateau du Puy

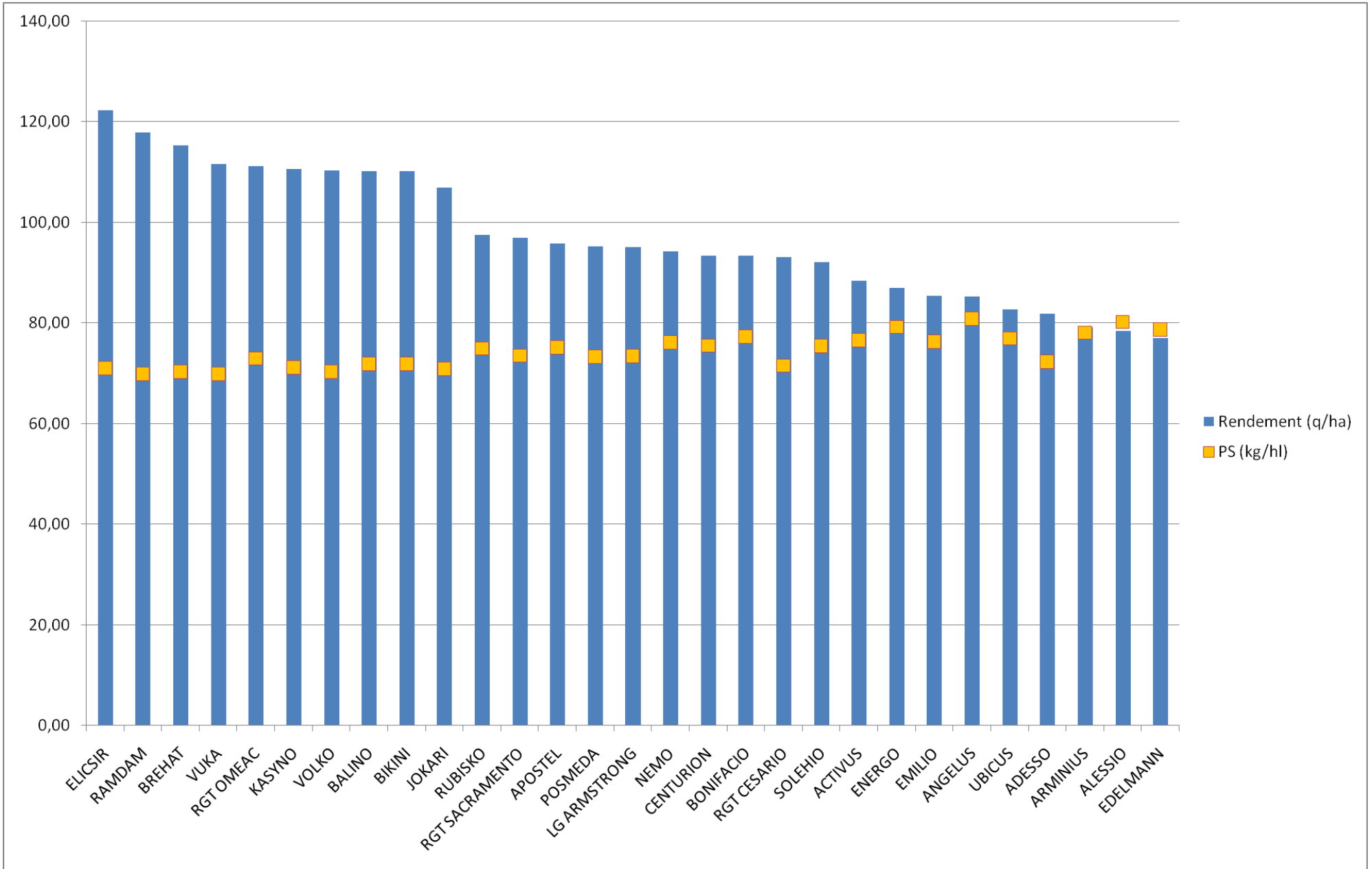
Carte d'identité de l'essai	
Agriculteur partenaire	Didier CHAPEL
Type de sol	Volcanique
Altitude	1150m
Précédent cultural	Lentille
Date et densité de semis	5 octobre 2018, 380 grains / m ²
Fertilisation	13 mars 2019 : Ammonitrate 33,5 à 120 kg/ha 23 avril 2019 : NEXEN 46 à 130 kg/ha
Désherbage	23 avril 2019 : QUASAR 0,25 kg/ha + PIXXARO EC 0,4 L/ha
Fongicide	8 juin 2019 : CITADELLE 1,2 L/ha sur le bloc 1

Trente variétés étaient testées dans l'essai :

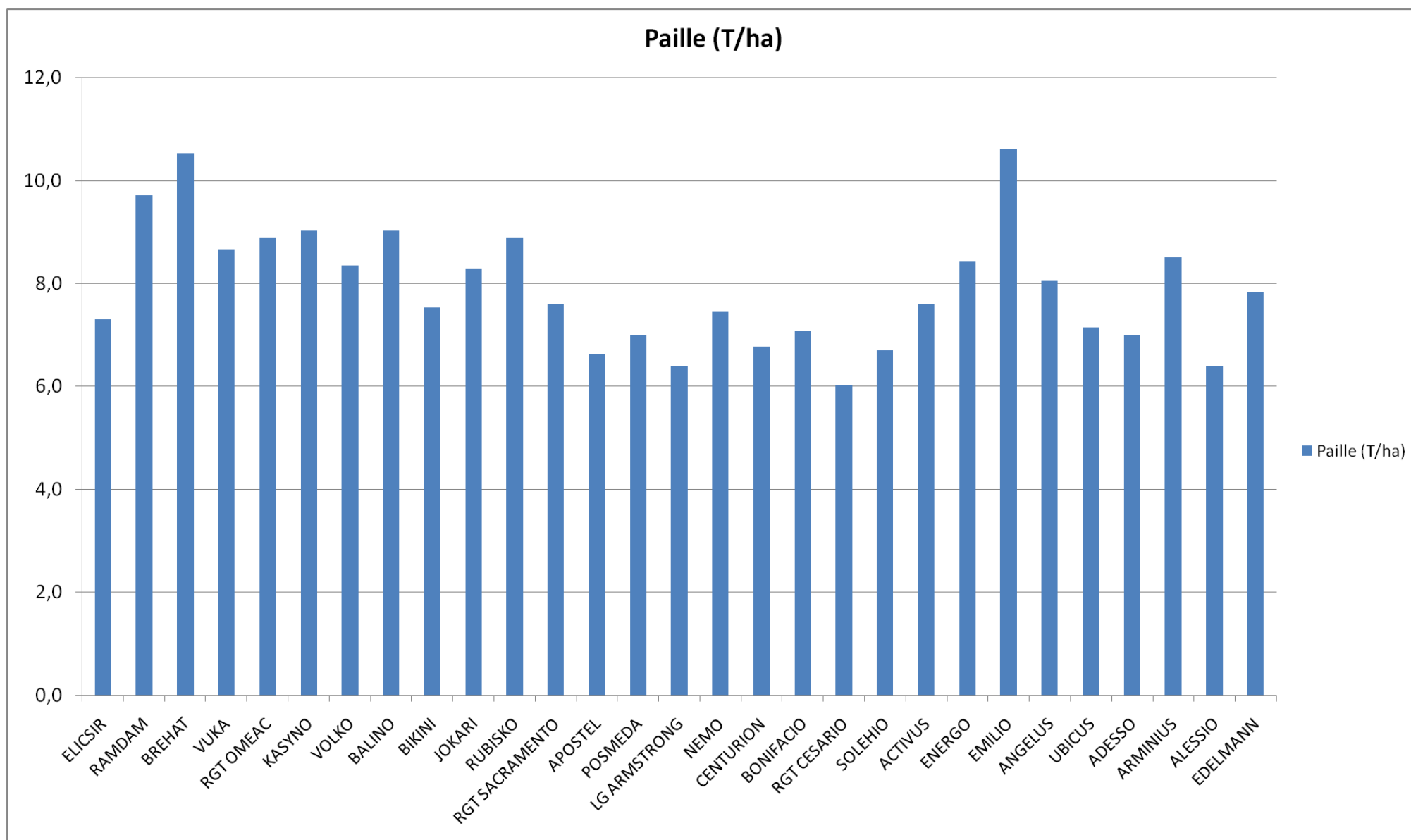
- 11 variétés de blé inscrites en Europe Centrale et de l'Est
- 9 variétés de blé inscrites en France
- 10 variétés de triticale

En plus de l'analyse des rendements grain, la pesée de la paille a été effectuée sur toutes les variétés pour estimer leur rendement en paille. Un traitement fongicide a été réalisé sur un bloc pour comparer les écarts traités / non traités des variétés de céréales.

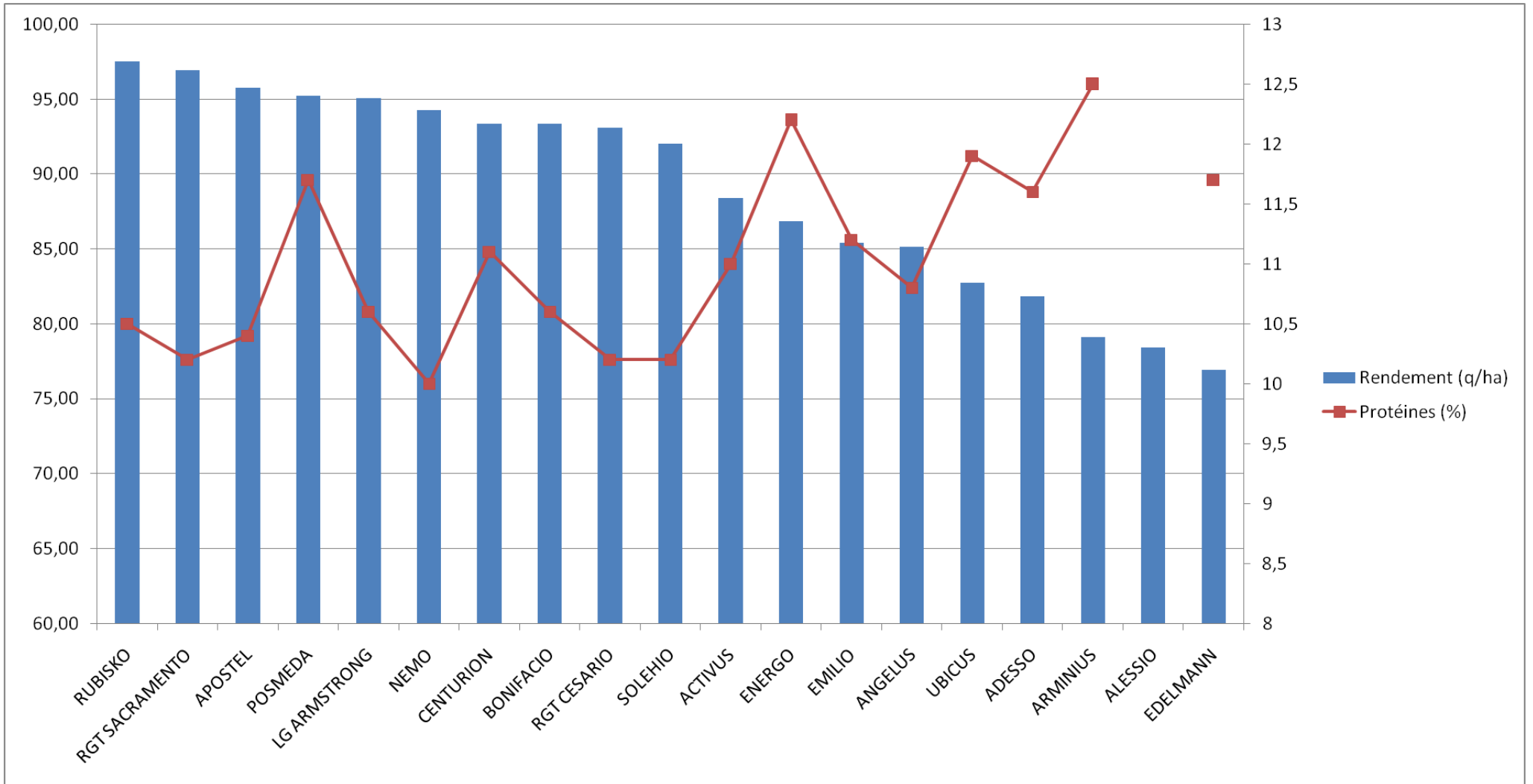
Graphique 1 : Niveau de productivité et qualité des variétés de céréales testées dans l'essai



Graphique 2 : Rendement paille des variétés de triticale et blé testées dans l'essai



Graphique 3 : Rendement et teneur en protéines des variétés de blé de l'essai



L'élément le plus frappant au vu des résultats est le rendement nettement plus élevé des triticales comparés au blé. Les rendements des triticales sont compris entre 107 et 122 q/ha, tandis que ceux des blés fluctuent entre 77 et 97 q/ha. Le rendement paille des triticales est également nettement supérieur à ceux des blés en moyenne, à de rares exceptions près. La plupart des rendements paille triticales sont compris entre 8 et 10 T/ha, tandis que les blés oscillent entre 6,5 et 7,5 T/ha.

Parmi les triticales, trois variétés se dégagent du lot : ELICSIR, RAMDAM et BREHAT avec respectivement 122, 118 et 115 q/ha de rendement. Les autres variétés de triticales ont des rendements très proches, compris entre 110 et 111,5 q/ha. JOKARI ferme la marche avec un rendement de 107 q/ha.

L'écart de rendement entre la modalité traitée et les modalités non traitées va de 0 à 10 q/ha, à l'exception de KASYNO où cet écart atteint 21,5 q/ha (valeur à considérer avec prudence). Aucun gain de rendement n'a été enregistré sur VUKA avec le fongicide. JOKARI présente de très faibles écarts avec environ 3 q/ha de nuisibilité. ELICSIR et BALINO résistent bien également sans fongicide, avec environ 5 q/ha de pertes. Cet écart traité / non traité s'élève à environ 7 q/ha pour BREHAT, 9 q/ha pour RAMDAM et VOLKO et plus de 10 q/ha pour RGT OMEAC et BIKINI.

Concernant la paille, BREHAT tire son épingle du jeu avec 10,5 T/ha, suivi de RAMDAM avec 9,7 T/ha de paille. Les rendements paille des autres variétés sont compris entre 8 et 9 T/ha. Deux variétés sont en retrait : ELICSIR et BIKINI avec respectivement 7,3 et 7,5 T/ha de rendement paille.

Pour les blés, deux groupes se distinguent : un premier groupe allant de RUBISKO à SOLEHIO donne des rendements grain élevés (93 à 97,5 q/ha) mais avec des qualités de grain pour la plupart en dessous des normes : minimum 11% de protéines et 76 de PS. Un deuxième groupe allant de ACTIVUS à EDELMANN avec des rendements plus faibles (76,9 à 88,4 q/ha) mais avec des teneurs en protéines plus élevées, comprises entre 10,8% et 12,5%. Les PS sont plus élevés également, tous sont supérieurs à 76, excepté ADESSO.

Dans le premier groupe, RUBISKO et RGT SACRAMENTO arrivent en tête pour le rendement grain avec respectivement 97,5 et 97 q/ha. APOSTEL, POSMEDA, LG ARMSTRONG et NEMO ont des résultats proches point de vue rendement grain, avec des valeurs comprises entre 94,3 et 95,7 q/ha. Enfin, CENTURION, RGT CESARIO et SOLEHIO forment un troisième sous-groupe avec des rendements compris entre 92 et 93,4 q/ha.

Sur le plan des protéines, POSMEDA est la seule variété de ce groupe qui affiche une teneur en protéines satisfaisante avec 11,7%. SOLEHIO s'en sort assez bien avec 11,1% de teneur en protéines. Toutes les autres variétés de ce groupe présentent des teneurs en protéines inférieures à 11%. RGT SACRAMENTO, NEMO, RGT CESARIO et SOLEHIO présentent des teneurs en protéines particulièrement faibles, comprises entre 10 et 10,4 %. Les PS sont assez faibles également dans ce premier groupe, inférieures à la norme 76, sauf pour deux variétés : BONIFACIO et NEMO. Enfin pour la paille, les rendements sont nettement inférieurs à ceux des triticales. Une variété tire son épingle du jeu dans ce groupe : RUBISKO avec 8,9 T/ha de paille. NEMO et RGT SACRAMENTO présentent aussi des rendements paille assez élevés, respectivement 7,5 et 7,6 T/ha de paille. Le rendement paille des autres variétés de ce groupe sont compris entre 6 et 7,1 T/ha de paille.

Dans le deuxième groupe, ACTIVUS arrive en tête avec 88,4 q/ha suivi de près par trois variétés : ENERGO, EMILIO et ANGELUS avec respectivement 86,9, 85,4 et 85,3 q/ha. UBICUS et ADESSO ont des rendements respectivement de 82,7 et 81,9 q/ha. Les rendements des trois dernières variétés (ARMINIUS, ALESSIO et EDELMANN) sont inférieurs à 80 q/ha. EDELMANN ferme la marche avec 76,9 q/ha.

Si les rendements grain de ce deuxième groupe sont inférieurs à ceux du premier groupe, les teneurs en protéines et les PS sont en revanche bien meilleurs. ARMINIUS et ENERGO présentent de très bonnes teneurs en protéines avec respectivement 12,5 et 12,2%. Les teneurs en protéines de ADESSO, ELDELMANN et UBICUS sont comprises entre 11,6 et 11,9%. ACTIVUS et EMILIO sont tout juste au-dessus des normes avec respectivement 11 et 11,2%. ANGELUS est la seule variété en-dessous de ce groupe avec 10,8% de teneur en protéines. Concernant les PS, seule une variété de ce groupe est en-dessous de 76 avec ADESSO à 72,3. EMILIO, ACTIVUS et UBICUS ont des PS respectivement de 76,3, 76,6 et 76,9. Les autres variétés ont toutes des PS supérieures à 78, ANGELUS et ALESSIO dépassent 80 de PS.

Enfin, pour la paille EMLIO donne un résultat exceptionnel avec 10,6 T/ha de rendement. ARMINIUS, ENERGO et ANGELUS sont aussi très productifs en paille avec respectivement 8,5, 8,4 et 8,1 T/ha. EDELMANN et ACTIVUS ont produit 7,8 et 7,6 T/ha de paille. Enfin, UBICUS ferme la marche dans ce groupe avec respectivement 7,2 et 7 T/ha de paille.

La nuisibilité maladies sur blé dans cet essai est faible dans l'ensemble. Pour APOSTEL, POSMEDA, RGT CESARIO, ADESSO et ARMINIUS, l'écart traité / non traité est nul. La nuisibilité maladies est inférieure à 5 q/ha pour RUBISKO, CENTURION, ALESSIO et EDELMANN. BONIFACIO, SOLEHIO, LG ARMSTRONG et ENERGO présentent des écarts traités / non traités compris entre 5 et 7 q/ha. Cet écart traité / non traité fluctue entre 7 et 10 q/ha pour RGT SACRAMENTO, ACTIVUS et EMILIO. Enfin, pour deux variétés, la nuisibilité des maladies a été assez forte, à savoir ANGELUS et NEMO avec respectivement 12,4 et 13,6 q/ha d'écart de rendement entre le bloc sous protection fongicide et les autres blocs non traités.

Conclusion

Les rendements triticales tant en grain qu'en paille sont nettement supérieurs à ceux des blés. Un éleveur qui a besoin de paille et de grain pour nourrir son troupeau a tout intérêt à privilégier le triticales plutôt que le blé.

Les variétés provenant d'Europe Centrale et de l'Est produisent en moyenne plus de paille que les blés inscrits en France et la plupart présentent des PS et des teneurs en protéines élevées. En revanche, le rendement grain est nettement inférieur, de l'ordre de 10 q/ha. ENERGO par exemple est une variété productive en paille avec de très bons PS et de très bonnes teneurs en protéines. Pour valoriser ce type de blé, il faut passer un contrat avec une coopérative, un négoce ou un meunier pour s'assurer un prix de vente plus élevé. A titre d'exemple, sur un potentiel de rendement de l'ordre de 50 q/ha et pour un prix de base de blé à 150 €/T, il faut que le blé de qualité soit payé 30 €/T pour compenser la baisse de rendement de 10 q/ha.